

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Национальный исследовательский
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



УТВЕРЖДАЮ:

Е.В. Борисов

2014 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки
38.06.01 «Экономика»

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь, преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная (Заочная)

Профили подготовки:

- 08.00.01 – Экономическая теория**
- 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)**
- 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит**

Статус дисциплины: Блок 1 «Образовательные дисциплины»
Базовая часть

Программа одобрена на заседании учебно-методической
комиссии экономического факультета
Томского государственного университета
от « 02 » 09 2014 года, протокол № 1

г. Томск – 2014

Авторы-разработчики:

Часть 1. Черникова И.В., д.ф.н., профессор, зав. каф. ФиМН

Часть 2. Завьялова М.П. д.ф.н., профессор, Гавриляк А.И. к.ф.н., доцент

АННОТАЦИЯ ПРОГРАММЫ

Рабочая программа составлена на основании федеральных государственных образовательных стандартов к основной образовательной программе высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Курс «История и философия науки» построен с учетом требований программы кандидатского экзамена «История и философия науки», одобренной Президиумом Высшей аттестационной комиссии МО РФ. Полный курс «История и философия науки» состоит из двух частей. Часть 1. «История и философия науки (общие проблемы)», ориентированной на все научные специальности. Часть 2. «Философия конкретных наук» содержательно определяется направлением подготовки аспиранта. В данной рабочей программе Часть 2. Конкретизируется как «Философия социально-гуманитарных наук».

Программа рекомендована для подготовки к сдаче кандидатского экзамена «История и философия науки» для специальностей по направлению «Социально-гуманитарные науки».

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «История и философия науки» дать комплексное представление о философии и истории науки через философскую рефлексию над наукой и научным познанием.

Изучение дисциплины предполагает выполнение следующих задач:

1. формирование исследовательских навыков аспирантов через изучение проблематики эпистемологии науки, аспирантов к сдаче кандидатского экзамена «История и философия науки»;
2. повышение компетентности в области методологии научного исследования;
3. формирование представлений о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории.
4. формирование представлений о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП АСПИРАНТА

Дисциплина «История и философия науки» относится к дисциплинам базовой части учебного плана. Она содержательно знакомит слушателей с историей науки, основными этапами динамики науки в Западной культуре, изменениями парадигм научной рациональности, формирует знание о природе науки, критериях научности, методах научного исследования, структуре научного знания, о проблемах истины и объективности, соотношении фундаментального и прикладного знания в современных исследованиях, о роли ценностей в научном познании. В результате освоения курса аспирант овладевает знанием основных школ в философии науки, различных трактовок научного дискурса, меняющихся когнитивных практик, что способствует развитию самостоятельного критического мышления, необходимого в практике научного исследования.

Для успешного освоения дисциплины обучающимся необходимы следующие знания и умения:

- ❖ знание курса «Основы философии»;

- ❖ знание теории познания;
- ❖ умение пользоваться оригинальными текстами по истории и философии науки;

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:

- ❖ способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- ❖ способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- ❖ способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- ❖ готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

3.2 Требования к результатам освоения содержания дисциплины:

В числе ключевых компетенций, формирующихся у аспирантов, выделяются познавательная и творческая компетенции, способствующие критической оценке познаваемой информации, самостоятельному ее поиску и

ЗНАТЬ:

- ❖ предмет и проблемное поле истории и философии науки, характер современных социальных проблем, связанных с особенностями функционирования данной сферы общества;
- ❖ уметь отвечать на вопросы о природе науки, общих закономерностях научного познания в его историческом развитии и в изменяющемся социокультурном контексте;
- ❖ знать основные школы философии науки и основных представителей отечественной и зарубежной философии науки;
- ❖ ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития;
- ❖ сформировать навыки методологического анализа в области теоретических и прикладных исследований.

УМЕТЬ:

- ❖ использовать базовые теоретические знания для решения профессиональных задач;
- ❖ применять на практике базовые профессиональные навыки;

ВЛАДЕТЬ:

- ❖ информацией по данной дисциплине, на уровне умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неде- ля семест- ра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Формы текущего контроля успеваемо- сти (по неделям семестра)
				Лек ции	Лаб. раб.	Прак тика	Сам. работа	Всего	
Раздел 1. История и философия науки (общие проблемы)									
1	Предмет и основные концепции философии науки	1		2		2	4	8	Устный опрос
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	1					4	4	Устный опрос
3	Философия о научном познании	1					4	4	Устный опрос
4	Школы философии науки	1		2		2	4	8	Устный опрос
5	Структура научного знания	1					6	6	Защита эссе
6	Динамика науки как смена концептуальных каркасов	1		2		2	4	8	Устный опрос
7	Актуальные проблемы современной философии науки	1		2		2	4	8	Устный опрос
8	Наука в культуре современной цивилизации	1					6	6	Устный опрос
	Итого по части 1			8		8	36	52	Зачет
Раздел 2. Философские вопросы социально-гуманитарных наук									
1	Современные представления о генезисе, объекте, предмете, структуре и функциях социально- гуманитарных наук (СГН)	2		2		2	6	10	Устный опрос
2	Формирование натурцентристской методологии в СГН: её основания и установки	2		2		2	6	10	Устный опрос
3	Философско- методологические платформы позитивизма и постпозитивизма	2		2		2	6	10	Устный опрос

4	Культурцентристская методологическая программа как выражение новой парадигмы СГН	2					6	6	Устный опрос
5	Постструктурализм и его методологические идеи	2		2		2	6	10	Устный опрос
6	Коммуникативно-семиотический подход как методологическая программа	2				2	8	10	Устный опрос
	Итого по части 2			8		10	38	56	
	ВСЕГО			16		18	74	108	Экзамен

Самостоятельная работа студентов по темам дисциплины заключается в выполнении практических заданий. При этом самостоятельная работа разделяется на самостоятельную работу с литературой, самостоятельную внеаудиторную работу, по представлению результатов практических заданий.

4.1 Содержание Части 1. История и философия науки (общие проблемы)

№ /п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Предмет и основные концепции философии науки	<p>1.1. Современная наука в зеркале философской рефлексии. Три аспекта бытия науки: наука как система знаний, наука как сфера познания (теоретическая деятельность), наука как социальный институт и особая сфера культуры.</p> <p>Природа науки и критерии научности. Наука как точное и ясное знание об объекте. Наука как теория предметности (М. Хайдеггер). Наука – интеллектуальное чувство природы (О. Шпенглер). Наука – деятельность, направленная на производство нового знания (В.С. Степин). Наука – целокупность истинных предложений (Л. Витгенштейн). Наука – это социальный институт, регулирующий отношения научного сообщества, общества и природы.</p> <p>Наука в культуре современной цивилизации. Кризис сциентизма и научнотехнический прогресс. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука. Типология научного знания. Науки о природе и науки о культуре. Науки номотетические и науки идеографические. Типы научного знания (физический, биологический, математический, гуманитарный).</p> <p>1.2. Предмет философии науки. Философия науки как целостное философское знание и как междисциплинарное знание. Философия науки как система оснований науки. Философия науки как анализ и прояснение понятий и теорий науки. Философия науки как рефлексия над научным познанием, позволяющая ответить на вопрос,</p>

		<p>как возможна наука. Философия науки как философское знание, предмет которого – человек, осуществляющий познавательную деятельность в форме науки (В. Порус). История и философия науки и их взаимосвязь. Объективная история науки. История науки глазами философа и ее специфика как исторического самосознания науки. Взаимосвязь науки и философии как основа взаимосвязи истории науки и философии науки (А. Койре). Оппозиция синхронического и диахронического как основа для рассмотрения взаимосвязи истории науки и философии науки.</p> <p>1.3. Концептуальная модель философии науки. В современной философии науки представляют системную целостность следующие аспекты знания: логика и методология науки, история науки, социология науки (когнитивная социология), когнитивная психология, философия техники. В этом концепте знания методологические, социологические, аксиологические и антропологические дискурсы являются взаимодополнительными и взаимопроникающими.</p> <p>История науки как составляющая целостной концептуальной модели философии науки есть история эволюции концептуальных каркасов. Логика и методология науки обращена к исследованию структуры научного знания. В социологии науки тематика философских исследований науки по большей части обращена к тем преобразованиям в структуре и методах науки, которые связаны с человеком как субъектом научной деятельности. В контексте когнитивной психологии познание в целом и научное познание в частности предстает как естественноисторический процесс-система, как генно-культурная коэволюция в познании.</p>
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	<p>2.1. Генезис науки. «Преднаука» и наука в собственном смысле слова. Об особенностях становления и развития открытых систем и наука как системы знания. Натурфилософия античности. М. Хайдеггер о науке античности как эпистеме греков. Научные программы античности (демокритовская, платоновская, аристотелевская). Научные знания в Средневековье, доктрины схоластики. Зарождение и развитие классической науки.</p> <p>2.2. Становление классической науки в Новом времени. Становление науки Нового времени как становление объекта, субъекта и метода. Динамика образов природы от античности до современности. Механизм как образ природы в Новое время. Гелиоцентрическая космология Коперника. Мировоззренческое значение коперниканской революции. Реформация и становление субъекта научной деятельности. Формирование теоретического видения, как</p>

		<p>новой способности мышления. Социальный атомизм как новый способ бытия человека в обществе и идея атомизма в научной картине мира. Становление науки как социального института (Ф. Бэкон, Р. Декарт). Становление опытной науки, предпосылки возникновения экспериментального метода, связь с математическим описанием. Становление научного метода (Г. Галилей, Р. Декарт, И. Ньютон, И. Кеплер). Идеалы научности. Этапы развития науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая парадигмы научности</p>
3	Философия о научном познании	<p>3.1. Эволюция представлений о когнитивной деятельности человека. Общие представления о природе познания. Классификации форм познания: обыденное, мифологическое, религиозное, художественное, философское, научное. Деятельностный, аналитический, семантический подходы к познанию. Специфика научного познания. Базовые процедуры познавательной деятельности: репрезентация, интерпретация, конвенция. Современная философия познания основные категории и принципы. Основные выводы современной философии познания.</p> <p>3.2. Эпистемологические практики или когнитивные схемы как основание научных парадигм. Понятия «когнитивные практики», «эпистемологические схемы». Созерцательная модель познания как когнитивная практика античности. Герменевтическая модель познания как когнитивная практика в средневековье. Революция И. Канта в гносеологии. Репрезентативная модель познания. Деятельностная теория познания. Проективно-конструктивная модель познания. Диалоговая модель познания. Эволюционная эпистемология. Конструктивистские модели познания.</p> <p>3.3. Наука и философия в Новое время. Эмпиризм и рационализм о решении проблемы источников знания. Дилемма «чувственное – рациональное» - проблемное поле гносеологии Нового времени. Эмпиризм (Бэкон, Локк, Беркли, Юм). Рационализм (Декарт, Лейбниц). Гносеологический трансцендентализм как способ решения гносеологической проблемы (И. Кант)</p>
4	Школы философии науки	<p>4.1. Позитивизм и феноменология как развитие традиций эмпиризма и рационализма. Этапы развития позитивизма: классический позитивизм (Г. Спенсер, О. Конт, Д. Миль); физический позитивизм (Э. Мах); логический позитивизм (М. Шлик, Р. Карнап, Г. Фреге, Б. Рассел). Позитивизм как первая школа философии науки. Феноменологическая теория познания (Э. Гуссерль). Язык в философии познания. Языковое видение мира. Язык как средство построения и развития науки.</p> <p>4.2. Постпозитивизм. Школа историков науки. Постпозитивизм и его взгляд на науку. Критический рационализм К. Поппера. Теория фальсифицируемости, критицизм как главная установка научности. Гипотетизм</p>

		<p>и фаллибилизм. Истина и объективность как ценность научного познания. Концепция трех миров и понятие «эпистемологии без познающего субъекта».</p> <p>Т. Кун и концепция научных революций. Понятие парадигмы. История науки как смена нормального и революционного периодов развития науки. Значение научного сообщества при выборе теории на роль научной парадигмы. Релятивизация научного познания в куновской модели развития науки. Проблема преемственности в развитии научного знания и несоизмеримость парадигм как основные направления критики концепции Т. Куна. Эвристичность концепции Куна для социологии науки.</p> <p>И. Лакатос о методологии исследовательских программ. Концепция зрелого фальсификационизма. Дискуссия о возможности решающего эксперимента, эвристичность методологической концепции И. Лакатоса в ее обсуждении.</p> <p>С. Тулмин и поиски новой научной рациональности. «Популяционная» модель развития науки. Проблема понимания как проблема естественнонаучного познания. Роль понятий в научном организме. Связь проблемы понимания и проблемы рациональности. Противостояние позитивистской концепции «рациональности как логичность», концепции рациональности как атрибута человеческой деятельности. Ценности и наука (Л. Лаудан). Концепция личностного знания М. Поланьи.</p> <p>Методологический анархизм П. Фейерабенда. Принцип теоретического плюрализма. Критика Фейерабендом основных установок классической научности – объективизма, универсализма, рационализма. Критика Фейерабендом теории научного метода. Методологический анархизм и его основные тезисы. Релятивизация научного познания в концепции методологического анархизма, стирание границ между наукой и идеологией, наукой и мифом.</p> <p>4.3. Социология науки. Наука как социальный институт.</p> <p>В социологии науки тематика философских исследований науки, по большей части, обращена к тем преобразованиям в структуре и методах науки, которые связаны с человеком как субъектом научной деятельности. В социологии науки выделяются два направления исследований. Первое связано с изучением социальной структуры науки и её этоса, второе – с применением социологического подхода к изучению научного знания. Современная социология науки анализирует взаимоотношения науки как социального института с социальной структурой, выявляет обусловленность когнитивных форм, присущих науке, социокультурными условиями, характеризует типы поведения ученых в различных социально-культурных</p>
--	--	--

		<p>контекстах, а также формы коммуникации в науке. Важным направлением современных исследований в области философии науки является социальная эпистемология.</p> <p>Социология науки М. Малкея и изменение представлений о науке, выраженных стандартной концепцией науки. Формирование основ социологического анализа науки как особого социального института с присущими ему ценностно-нормативными регулятивами Р. Мертоном. Понятие научного этоса. Пост-мертоновский период социологии научного знания (Б. Барнс, Д. Блур, К. Кнорр-Цетина, Б. Латур).</p> <p>Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные школы. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия</p>
5	Структура научного знания	<p>5.1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы и формы эмпирического уровня. Наблюдение и эксперимент - методы эмпирического уровня познания. Специфика научного наблюдения. Активность наблюдателя, создание приборной ситуации, обусловленность наблюдения системой наличного знания. Проблема наблюдаемости. Эксперимент как основной метод научного исследования. Сходство и различие эксперимента и наблюдения. Роль и функции теоретического знания в проведении и интерпретации эксперимента. Понятие эмпирического объекта и эмпирической схемы. Единичные эмпирические высказывания, данные, понятие «протокольные предложения». Факт - основная форма эмпирического уровня научного знания. Факты действительности и факты науки. Формирование научного факта, концепция уровневости фактуального знания. Теоретическая нагруженность факта. Понятие эмпирического закона.</p> <p>5.2. Методы и формы теоретического уровня научного познания. Методы построения идеализированного объекта: аксиоматизация, идеализация, моделирование, абстрагирование, формализация. Понятия, идеи, аксиомы как формы идеализированного знания. Гипотетико-дедуктивный характер построения теоретических знаний. Математизация теоретического знания. Проблема, гипотеза, теория, закон – основные формы теоретического уровня познания. Гипотезы «ad hoc». Структура научной теории: система теоретических объектов, математический аппарат, связи между теоретическими объектами. Система правил интерпретации. Теоретические схемы. Процедура эмпирической проверки теории. Проблема объективации теоретических схем. Ограничительные тезисы: тезис Дюгема-Куайна, тезис неопределенности</p>

		<p>перевода. Понятие научного закона: законы природы и законы науки. Принцип инвариантности (принцип симметрии). Симметрии как методологический принцип, «закон законов».</p> <p>5.3. Структура оснований науки. Предпосылочное знание и основания науки. Идеалы и нормы научного исследования как схема метода деятельности в объяснении, доказательности, организации научного исследования. Научная картина мира (НКМ) – связующее звено между научной и философской рефлексией. Соотношение НКМ и частнонаучных картин реальности. Онтологизация теоретических схем – основная функция картины мира. НКМ и научное мировоззрение. Стиль научного мышления. Философские основания науки.</p> <p>5.4. Основные познавательные функции науки. Научное описание. Требования к языку описания. Понятие смысла и значения языковых выражений. Семантическая структура языка и ее отношение к действительности. Проблема интерпретации результатов описания. Научное объяснение как основная познавательная функция науки. Типы научного объяснения: каузальное, функциональное (телеономическое), структурное. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Принципы интерпретации в науке. Предсказание, предвидение и прогноз в науке</p>
6	Динамика науки как смена концептуальных каркасов	<p>6.1. Рост и развитие научного знания. Основные идеи классического идеала научности: фундаментализм, редукционизм, универсализм. Кумулятивная модель науки. Факторы научной динамики, учитываемые в кумулятивной модели науки. Социокультурная обусловленность научного познания. Интернализм и экстернализм как два альтернативных подхода к исследованию исторического развития науки. Интерналистские исследования содержания научного знания, истории научных идей, концептуального аппарата науки. Концепции объективного роста знания К. Поппера, И. Лакатоса, С. Тулмина. Экстерналистские исследования социальных факторов развития науки, поведения ученых, коммуникативных стратегий (Р. Мертон, Т. Кун) Научные традиции и научные революции.</p> <p>6.2. Философия науки о динамике научной рациональности. Неклассическая парадигма научной рациональности. Критерии различения классической, неклассической, постнеклассической научной рациональности. Квантово-релятивистская физика как неклассический тип рациональности. Неклассическая парадигма научности. Онтология квантово-волнового дуализма. «Наблюдаемое – наблюдатель» как познавательное отношение в неклассической науке. Проблема физической реальности, проблема детерминизма как важнейшие философские проблемы</p>

		<p>физики микромира. Макроприбор и принцип суперпозиции. Принцип неопределенности В. Гейзенберга. Принцип дополнительности Нильса Бора и его общенаучный характер. Интерпретации квантовой механики как проблема философии науки. Копенгагенская интерпретация ее феноменологический характер.</p> <p>6.3. Концепция постнеклассической науки, ее признаки. Постнеклассический этап в развитии науки. Компьютеризация науки, рост междисциплинарных исследований, гуманизация научных исследований. Саморазвивающиеся системы как объект постнеклассической науки. Идея глобального эволюционизма и идея системности как фундаментальные идеи оснований постнеклассической науки. Эволюционно-синергетическая парадигма как ядро постнеклассической науки. Эволюционная эпистемология как когнитивная практика адекватная в познании объектов постнеклассической науки. Специфика постнеклассической рациональности. Трансформация концепта «знание» в постнеклассической науке.</p>
7	Актуальные проблемы современной философии науки	<p>7.1 Проблема объективности научного знания. Истина и достоверное знание. Гносеологическое и онтологическое измерения истины. Истина в научном познании. Концепции истины: классическая (корреспондентская), когерентная, прагматическая. Истина и объективность в классической, неклассической и постнеклассической науке. Концепции объективности: объективность как адекватность знания действительности (эпистемологическая объективность); объективность как intersubjectivity; объективность как объектность. Субъективации и релятивизации познания. Проблема референции. Объективность научного знания как проблема. Достижение объективно истинного знания - цель науки.</p> <p>7.2. Проблема научной рациональности. Формы философской рациональности. Рациональность как научность в позитивистской философии науки. Кризис европейского рационализма в конце 19 в. Антиэпистемизм и поиски новой научной рациональности. Динамика научной рациональности. Критерии различения классической, неклассической, постнеклассической научной рациональности.</p> <p>7.3. Научный реализм и релятивизация в научном познании. Концепция научного реализма как важнейшая установка научного мировоззрения. Релятивность и релятивизация как объективная характеристика в развитии научного познания. Критика наивного натурализма и релятивизма как типов научного мировоззрения. Разновидности релятивизма: персоналистский, когнитивный, культурный. Научный реализм (гипотетический реализм) и «натуралистический</p>

		поворот» в современной эпистемологии
8	Наука в культуре современной цивилизации	Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Особенности современного этапа развития науки. Стратегии развития современной науки. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки. Поиск новых типов цивилизационного развития и новые функции науки в этом процессе.

4.2. Часть II. Содержание разделов дисциплины «Философия социально-гуманитарных наук»

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Современные представления о генезисе, объекте, предмете, структуре и функциях социально-гуманитарных наук (СГН).	<p>1.1. Понятие социально-гуманитарных наук. Генезис СГН: социокультурные предпосылки возникновения наук об обществе и человеке. Предистория и история СГН. Становление объектно-предметного отношения к обществу и человеку в техногенной цивилизации как необходимое условие возникновения СГН. Донаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке как гносеологическое основание СГН.</p> <p>1.2. Специфика объекта и предмета СГН, отличие их от естествознания. Неокантианцы (Виндельбанд, Риккерт) о разделении наук по предмету и методу: науки о природе и науки о духе; номотетические и идеографические. Современные представления о различии естественных и социально-гуманитарных наук.</p> <p>1.3. Современное представление о структуре СГН и тенденциях их развития: типы взаимодействия, междисциплинарность и т.д.</p> <p>1.4. Социокультурные функции СГН: формирование самосознания общества и человека, разработка смысложизненного содержания программ человеческой деятельности. СГН и идеология.</p>
2	Формирование натурцентристской методологии СГН	<p>2.1. Натурализм как базовая «метапарадигмальная» установка, механицизм и биологизм как генетически исходные основания натурцентристской программы СГН, её главная ориентация на образцы научности, сложившиеся в естествознании: О.Конт, Г. Спенсер, Джон С. Милль и др. Понятия машины, силы, инерции, притяжения, отталкивания, организма, эволюции в обществознании.</p> <p>2.2. Понимание предмета, метода, истины, функции СГН в рамках натуралистически ориентированной исследовательской программы. Отношение к человеку</p>

		<p>(индивиду) и обществу как к объектам наблюдаемым, описываемым и регулируемым особым образом.</p> <p>2.3. Принципы объективности, законодательного регулирования, планирования и расчета как идеал целерациональной деятельности в жизни общества и науках о нем. Принцип «знания-власти» (М.Фуко) как общий принцип познания и социальных практик.</p>
3	Философско-методологические платформы позитивизма и постпозитивизма.	<p>3.1. Программа позитивных наук О.Конта, Дж. Милля: эмпиризм, натурализм и его варианты: механицизм, биологизм и т.п.; модели объяснения: Куайна, Гемпеля-Оппенгейма, Дрэя-Мальденбаума, фон Вригта; логика социальных наук К. Поппера; логическая социология А.А.Зиновьева и др. Проблема истины и её верификации.</p> <p>3.2. Основные идеи постпозитивизма – отказ от нормативных критериев научности, проблема развития науки, социокультурные аспекты развития науки. Вопрос о рациональности (новая рациональность); внерациональные факторы в научном познании, отказ от господства нормативно-предписательной методологии и ориентация на методологический плюрализм.</p>
4	Культурцентристская методологическая программа в СГН.	<p>4.1. Философские основания данной программы – философия жизни, феноменология, философская герменевтика, философская антропология, аксиология.</p> <p>4.2. Общие черты культурцентристской программы: установка на культуру как объект познания и на соответствующие специальные методы – индивидуализации, описания, понимания, интерпретации и др.; устанавливаются концептуальные границы объяснения и вводится принцип понимания как ведущий методологический принцип; унификация социального мира до его культурных элементов, до ценностей индивида, коллектива или социальных групп.</p> <p>4.3. Феноменолого-герменевтическая программа: герменевтическая методология Шлейермахера: установка на формы выражения в интерпретации текста; конгенитальность как условие постижения смыслового содержания текста; проблема герменевтического круга. Психологизм, релятивизм данной позиции. Дильтей о принципах понимающего метода: историзм, соотношение части и целого, психологизм. Поиски оснований «лучшего» понимания. Риккерт о месте ценностного измерения гуманитарного знания. Сущность и значение онтологического поворота в герменевтике (Хайдеггер, Гадамер). Понимание как метод и способ существования. Категория «предпонимание» и её значение для обоснования СГН. Понимание истины в гносеологическом и онтологическом аспектах (как соответствие знания объекту; как качество человеческого бытия).</p> <p>4.4 Феноменологическая программа в области СГН: понятия «феномен», «смысл», «феноменологическая</p>

		редукция» и их методологическое значение для СГН. Синтез герменевтики и методологии. Понимание как экзистенциал человеческого бытия. Понятия «повседневность», «жизненный мир» для СГН. Качественные методы в социально-гуманитарном познании. Онтологический разворот в понимании истины.
5	Структурализм и постструктурализм и их методологические идеи.	<p>5.1. Основные источники структурализма: идеи Ф. де Соссюра, феноменология, марксизм. Языковые структуры и структуры родства (К. Леви-Стросс). Методологическая установка: на поиск неявных структур сознания, определяющих культуру: «историческое априори», «эпистема» (М.Фуко); сверхрациональность (Леви-Стросс) и др. Языковые структуры «первичнее» истории.</p> <p>5.2. Критика структурализма со стороны постструктурализма. Новые аспекты методологии СГН. Вопрос о связи языковых и смысловых структур и способы их выявления в интерпретации постструктурализма и герменевтики. Модификация традиционного понятия «текст», идеи «гипертекста» и техник «власти-знания».</p>
6	Коммуникативно-семиотический подход к языку и сознанию.	<p>6.1. Формирование коммуникативно-семиотического подхода – труды философа Г.Шпета, психолога Л.Выгодского, литературоведов и лингвистов М.Бахтина и Ю.Лотмана, культуролога и социолога науки М.К.Петрова и др.</p> <p>6.2. Базовые понятия коммуникативно-семиотического подхода: «текст», «дискурс», «контекст» их эпистемологический статус и значение. Контекстуализм как методологическая программа. Ситуационный контекст.</p> <p>6.3. Метод case studies. Культура как универсальный контекст. Современное значение понятия «дискурс»; формы и типы дискурса. Дискурс-анализ и его применение в СГН.</p>

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В ходе изучения дисциплины, могут применяться следующие образовательные технологии:

- лекции с использованием интерактивного оборудования–проектор, доска;
- семинарские занятия, предусматривающие обсуждение вопросов, обозначенных в темах дисциплины; коллоквиумы на которых предусмотрены организованные выступления и дискуссии по выделенным вопросам и источникам.
- самостоятельная работа, необходимая для получения и закрепления полученных знаний по истории и философии науки.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

В процессе преподавания дисциплины «История и философия науки» применяется текущий и итоговый контроль знаний. Текущий контроль организован на основе выполнения студентами работы по подготовке к семинарам и коллоквиумам, предполагающих самостоятельную работу с рекомендованной литературой, анализом и обработкой информации.

Самостоятельная работа студентов направлена на:

- активизацию учебно-познавательной деятельности студентов;
- развитие и накопление умений и навыков по работе с философскими текстами

Темы практических занятий

Часть 1.

1. Философия науки как философское знание или «ничья земля» между философией и наукой? Предмет философии науки. Природа науки, образы науки.
2. Школы в философии науки: позитивизм, школа историков науки, школа социологии науки.
3. Динамика науки в культуре. Наука античности (эпистема); наука средневековья (доктринальное знание); наука Нового времени (классическая наука); конец 19в. – начало 20в. формирование неклассической парадигмы научности); вторая половина 20в. формирование постнеклассической парадигмы научности
4. Проблема истины и объективности научного знания. Проблема научной рациональности. Научный реализм и релятивизация в научном познании.
5. Наука в техногенной культуре. Компьютеризация науки, сращивание науки с экономикой и промышленностью, распространение междисциплинарных исследований и комплексных исследовательских программ. Технонаука.

Темы практических занятий. Часть 2.

Темы семинарских занятий.

1. Социокультурная обусловленность возникновения и развития СГН. Формы их развития: классическая и неклассическая.
2. Проблема истины и объективности познания в СГН. Влияние идеологии.
3. Ф. Шлейермахер и В. Дильтей о правилах работы с текстом.
4. Семиотико-структуралистская методология в СГН.

Примерные вопросы для экзамена по Части 1. История и философия науки (общие проблемы)

1. Предмет философии науки. Концептуальная модель философии науки.
2. Наука в культуре современной цивилизации.
3. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство.
4. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука.
5. Социально-культурные предпосылки возникновения экспериментального метода.
6. Типы научного знания (физический, биологический, математический, гуманитарный).
7. Эмпиризм и рационализм об источниках знания.
8. Позитивизм как теория познания: этапы развития позитивизма.
9. Понятие метода. Предмет методологии науки.
10. Эмпирический и теоретический уровни в научном познании и критерии их различения.
11. Наблюдение и эксперимент — процедуры формирования научного факта.
12. Теоретический уровень научного знания: гипотеза, теория, законы науки.
13. Формализация, идеализация, моделирование, математизация — методы теоретического уровня науки.
14. Понятие НКМ и научной парадигмы.
15. Философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
16. Кумулятивная модель науки. Критерии научности.
17. Основные черты классической науки. Стандартная концепция науки (СКН).
18. Критический реализм К. Поппера.
19. Школа историков науки о природе науки (И. Лакатос, П. Фейерабенд).

20. Школа историков науки (С. Тулмин, М. Поланьи).
21. Т. Кун о развитии науки и научных революциях.
22. Типы научной рациональности, ее исторические формы.
23. Неклассическая наука. Принцип дополнительности.
24. Объяснение и понимание в научном познании.
25. Постнеклассическая наука: ее основные принципы, идеи, теории.
26. Эволюционно-синергетическая парадигма как ядро постнеклассической науки.
27. Истина в научном познании. Проблема объективности научного знания.
28. Наука как социальный институт. Наука и власть.
29. Наука в контексте техногенной цивилизации.
30. Наука и ценности. Этнос науки.
31. Генезис науки. Эпистема греков. Научные программы античности (демокритовская, платоновская, аристотелевская).
32. Становление науки Нового времени. Субъект и объект классической науки.
33. История науки как смена концептуальных каркасов (классическая, неклассическая, постнеклассическая научная рациональность).
34. Становление науки как социального института (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
35. Становление научного метода (Г. Галилей, И. Кеплер).
36. Становление объекта науки Нового времени (Н. Коперник, И. Ньютон).
37. Когнитивные практики, как основание научных парадигм.

Примерные вопросы для экзамена по Части 2.

1. Возникновение СГН: социокультурная обусловленность.
2. СГН: их дисциплинарные структуры, формы и функции.
3. Специфика объекта, предмета и субъекта социально-гуманитарного знания.
4. Социально-гуманитарные науки и идеология.
5. Условия и факторы формирования методологии СГЗ как новой дисциплинарной области философии науки.
6. Основные методологические стратегии в области гуманитарных наук: культурцентристская и натурцентристская.
7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре и ее методологическое значение для СГН.
8. Коммуникативность в СГН как существенная черта и условие развития социогуманитарного знания.
9. Проблема истины и рациональность в социогуманитарном познании.
10. Проблема метода в СГН.
11. Объяснение и понимание в СГН.
12. Номологическая (классическая) стратегия и ее методологическая платформа в СГН: натурализм (механицизм), позитивизм и постпозитивизм.
13. Количественные и качественные методы в СГН.
14. Классическая форма герменевтики и ее методологические идеи (Шлейермахер, Дильтей, Риккерт).
15. Неклассическая (современная) форма герменевтики (Гадамер, Рикер, Хабермас, Апель, Бетти и др.) и ее методологические идеи.
16. Идея герменевтического круга в истории герменевтики и ее методологические следствия в СГН (Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер).
17. Идея контекста в методологии гуманитарных наук (Шлейермахер, Бахтин).
18. Понятие «текст» в современной методологии гуманитарных наук (герменевтико-феноменологическая программа, постструктурализм).
19. Проблема авторства в современной методологии СГН (герменевтико-феноменологическая версия, постструктурализм: Фуко, Р. Барт).

20. Проблема диалогичности гуманитарного знания (Шлейермахер, Бахтин, Шпет, Гадамер).
21. Понятие «знак» в современной методологии гуманитарных наук.
22. Феноменологическая программа в области СГН. Философские основания и методологические идеи.
23. Семиотико-структуралистская версия СГН: философские основания и методологические идеи.
24. Деконструктивистские концепты субъекта, истории, социальности (Ж.-Ф.Лиотар, П.Бурдьё, Ж.Бодрийар).

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Литература к Части1

а) основная:

1. Горохов В.Г. Технические науки: история и теория история науки с философской точки зрения. М.: Логос. 2012. 511 с.
2. Гришунин С.И. Философия науки: Основные концепции и проблемы. М., 2009.
3. Кузнецова Н.И. Розов М.А. Шрейдер Ю.А. Объект исследования – наука. М. Новый хронограф. 2012.
4. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. М. 2010.
5. Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы: В 3-х частях. СПб. 2011.
6. История и философия науки для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук в 4 кн. [Науч. ред. и сост. В. Г. Борзенков, Д. С. Клементьев]; М. МГУ. 2012.
7. Основы философии науки учебное пособие для аспирантов [отв. ред. В. П. Кохановский]. Ростов-на-Дону Феникс 2010. 603 с.
8. Микешина Л.А. Философия науки. М. 2005.
9. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. М. 2010.
10. Степин В.С. Философия науки. М. 2011.
11. Семенов Ю.И. Введение в науку философии Кн. 1,2 М.: ЛИБРОКОМ, 2013
12. Философия для аспирантов // Кохановский В.Г. Золотухина Е.В. Лешкевич Т.Г. Фахти Т.Б. Ростов/Д. 2012.
13. Философия и естествознание / По страницам журнала «Познание» М.: Канон+. 2010.
14. Черникова И.В. Философия и история науки. Томск. НТЛ. 2011.370 с.
15. Черникова И.В. Постнеклассическая наука и философия процесса. Томск.2007.
16. Черникова И.В. Структура научного знания. Томск. 2013.

б) дополнительная:

1. Алексеев Б. Т., Антонова О. А., Бавра Н. В. и др. История и философия науки. М.: Юрайт, 2013
2. Будущее фундаментальной науки: концептуальные, философские и социальные аспекты проблемы. М., 2011. 288 с.
3. Багдасарьян Н.Г. Горохов В.Г. Газаретян А.П. История, философия и методология техники. М. Юрайт. 2014.
4. Грунвальд А. Техника и общество: западноевропейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития. М.: Логос, 2010
5. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М. 2000.
6. Канке В.А. Философия математики, физики, химии, биологии. М. 2011.
7. Коэн М. Нагель Э. Введение в логику и научный метод. Челябинск. 2010.
8. Микешина Л. А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. М. 2010. 574 с.

9. Методология науки: проблемы и история. М. 2003.
10. Миронов А. Философия науки, техники и технологий монография. М.: МАКС Пресс, 2014
11. Пуанкаре А. О науке. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 236 с.
12. Рабаданов М.Х. Раджабов О.Р. Гусейханов М.К. Философия науки: история и методология естественных наук. М. 2014.
13. Розов М.А. Философия науки в новом видении М. Новый хронограф. 2012
14. Риль А. Теория науки и метафизика с точки зрения философского критицизма. М.: ЛИБРОКОМ, 2010.
15. Современная философия науки: Хрестоматия. М. 1994.
16. Степин В.С. Горохов В.Г. Розов Н.А. Философия науки и техники. М. 1995.
17. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М. 1992.
18. Томпсон Мел Философия науки. М. 2003.
19. Философия и методология науки. Ч. 1, 2. М. 1994.
20. Философия науки. Сборник ИФРАН. Вып. 3-17. М. 1997-2014.
21. Философия науки. Словарь основных терминов. М. 2004.
22. Философия современного естествознания/под ред. С.А. Лебедева/. М. 2004.
23. Философия. Методология. Наука. М. 2005.
24. Хрестоматия по философии науки. М. 2005.
25. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М. Канон+, 2009

Литература к Части 2

а) основная:

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
2. Дильтей В. Введение в науки о духе. Собр. соч. Т.1, М., 2000.
3. Зиновьев А.А. Логическая социология. М., Социум, 2002.
4. Ильин В.В. Философия и история науки. М.: Изд. МГУ. 2005. С. 331-354.
5. Касавин И.Т. Текст. Дискурс. Контекст. Введение в социальную эпистемологию языка. М., 2008.
6. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Едиториал УРСС, 2004. 272 с.
7. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
8. Мангейм К. Очерки социологии знания. Теория познания – Мировоззрение – Историзм. М., 1998.
9. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. М.: Прогресс-традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с.
10. Миронов В.В. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006. 639 с.
11. Риккер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
12. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
13. Социальная эпистемология: идеи, методы, программы / Под ред. И.Т. Касавина. М., 2010. 712 с.
14. Социальное познание и социальные изменения. М., 2001.
15. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата философских наук. М.: Гардарики, 2007.
16. Философия науки. Хрестоматия / отв. ред.-сост. Л.А. Микешина. – М.: Прогресс-Традиция и др., 2005. – 992 с.
17. Философия науки: учеб. Пособие для магистров / С.А. Лебедев. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 288 с.
18. Франк Ф. Философия науки: Связь между наукой и философией. М. ЛКИ, 2010.

19. Черникова И.В. Философия и история науки. Томск. 2011.

б) дополнительная:

1. Апель К.О. Трансформация философии. М., 2001.
2. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
3. Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин. СПб., 2000.
4. Бек У. Общество риска. М., 2000.
5. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
6. Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
7. Визгин В.П. М. Фуко – теоретик цивилизации знания // вопросы философии. 1995, №4.
8. Гадамер Х.Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
9. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
10. Девятко И. Модели объяснения и логико-социологического исследования. М., 1996.
11. Делез Ж. Логика смысла. Екатеринбург, 1999.
12. Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2000.
13. Джемс. В. Прагматизм. СПб., 1912, С. 140 – 160.
14. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
15. Зыкова Г.Н. «Постмодернистская культура и социальное познание // Философия и общество, М., 2001, № 4.
16. Касавин И.Т. Коммуникативная рациональность и жизненный мир человека // Эпистемология и философия науки. 2008. № 3. Т. XVII.
17. Касавин И.Т. Социальная теория познания. Учебное пособие. М., 2001.
18. Касавин И.Т. Социальная эпистемология: понятия и проблемы // Эпистемология и философия науки. 2006. № 1. Т. VII. С. 4-13.
19. Коллингвуд Д. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
20. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983.
21. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мировоззрение - Историзм. М. 1998.
22. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
23. Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. К 80 летию М.С. Кагана. Материалы международной научной конференции 18 мая 2001г. СПб. Серия "Symposium". Выпуск №12. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.»
24. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
25. Наука глазами гуманитария / отв. ред. В.А. Лекторский. М., 2005.
26. Никифоров А.А. Философия науки: история и методология. М., 1998.
27. Новейший философский словарь. Минск, 2001.
28. Огурцов А.П. Дивергенция и конвергенция концепций дискурса – их эпистемологические основания (статья первая)//Методология науки и дискурс-анализ. М., 2014
29. Поппер К. Эволюционная эпистемология. Логика социальных наук. М., 2002.
30. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1972.
31. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
32. Розов Н.С. Философия и теория истории. Прологомены. М., 2002. Гл. 6,8.
33. Рорти Р. Философия в зеркале природы. Новосибирск, 1997.
34. Семиотика. М., 1983. (ст. Ч. Пирса, У. Морриса, Р. Якобсона).
35. Синергетическая парадигма: нелинейное мышление в науке и искусстве. М., 2002.

36. Современная западная философия. Словарь. – М., 1998.
37. Современная социальная теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас / Сост., перевод и вступ. ст. А.В. Леденёвой. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1995. – 120 с.
38. Сокулер З.А. Знание и власть: наука в обществе модерна. СПб., 2001.
39. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. СПб. 1999.
40. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. Труды по Языкознанию. М., 1977.
41. Степин В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. М., 2002.
42. Уинч П. Идея социальной науки. М., 1997.
43. Филатов В.П. Антропологические методы и философия науки // Эпистемология и философия науки. 2006. № 1. Т. VII. С. 198-204.
44. Философия и методология истории. М., 1977 (ст. К. Гемпеля, У. Дрея и др.).
45. Фуко М. Слова и вещи. СПб., 1994. Гл.10.
46. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. О сущности истины. М., 1991.
47. Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск, 1993.
48. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы // Контекст, 1999.
49. Шпет Г.Г. История как проблема логики. М., 1996.
50. Эко У. Отсутствующая структура. СПб., 1998.
51. Ядов В.А. стратегия социологического исследования. М., 2001.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru> Философия науки и техники.
2. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
3. Философский портал <http://www.philosophy.ru/>
4. Портал «Философия on-line» <http://phenomen.ru/>
5. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>
6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
7. Электронная библиотека Гумер
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/INDEX_SCIENCE.php
8. Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 288 с.
9. URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020> (29.04.2014).
10. Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib. www.iqlib.ru
11. Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.
<http://www.cir.ru>
12. Интернет-библиотека СМИ Public.ru. www.public.ru
13. Электронная версия учебника Черникова И.В. Философия и история науки. Томск. 2001.

Учебные занятия проходят использованием мультимедийного и интерактивного оборудования.

Авторы:

 _____ Черникова И.В.
 _____ Завьялова М.П.
 _____ Гавриляк А.И.

Рецензент:

д.ф.н

 _____ Чешев В.В.